

Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
DEL RINCON DIAZ, Celia	Aceptación condicionada	B	El objetivo es fabricar "chips" vegetales. Aclarar que se va a acondicionar una nave existente.
FERNANDEZ SANJUAN, Gonzalo	Aceptación condicionada	B	Aclarar que se va a acondicionar una nave existente.
RAMOS PEREZ, Alejandro	Aceptación condicionada	A, C3, D, E	El título no es coherente con la Memoria. Revisar índice, no es lo mismo parte que documento. Revisar programación temporal. Falta CE 27.
SANCHEZ AGUADO, David	Aceptación condicionada	C2, E	4 y 5 no son documentos con entidad propia, incluirlos como anexos. Falta CE 27.
VALDIVIA GARCIA, Karen Fabiola	Aceptación condicionada	C3, E	Incluir Pliego de Condiciones y CE 27.
Grado en Ingeniería Alimentaria 20IA			
LOPEZ ZAMORANO, Lucia	Aceptación condicionada	A, B, C	Concretar la explotación, lugar y tamaño. Cambiar orden de los tutores. El punto 6 que debería ser la parte principal del TFG.

RODRIGUEZ MADRIGAL, Alonso Jose	Aceptación condicionada	A, E	Modificar el título. No solo se hace una evaluación sino que también diseña las nuevas instalaciones. Revisar competencias.
SANCHEZ CARRO, David	Aceptación condicionada	E	Falta CE 22.
Grado en Biotecnología 02BT			
APARICIO GARCIA, Irene	Aceptación condicionada	A2	Sustituir la abreviatura CRISPR por su nombre
MIMON HAMED, Sheila	Aceptación condicionada	A2, E	Sustituir las abreviaturas GFAP y NG2 por su nombre. Revisar competencias específicas plan 2011.
TEIJEIRO JUIZ, Rosa	Aceptación		
Grado en Biotecnología 20BT			
JEREZ ARROYO, Fatima	Aceptación condicionada	C, E, E1	Reducir competencias, revisar índice, completar asignaturas relacionadas.
ORTIZ DE ZARATE VILLAR, Jesus	Aceptación condicionada		
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA			
BECERRO GOMEZ, Laura	Aceptación		

20210310_Grados

BLANCO ESQUIVEL, Margarita	Aceptación condicionada	E	Reducir competencias
BUSTOS HUETE, Carlos	Aceptación condicionada	A,E	Modificar título a Proyecto de riego subsuperficial en una parcela de olivos de (magnitud) ha situada en (término municipal). Reducir competencias.
DE LA FUENTE PERALES, Angela	Aceptación condicionada	E	Incluir CE 27.
ESPINOSA MENCIA, Roberto	Aceptación		
GARCIA GONZALEZ, Jesús	Aceptación		
GONZALEZ JIMENEZ, Luis	Aceptación		
NOWACK YRURETAGOYENA, Juan Claudio	Rechazo		No cumple con la naturaleza de TFG de este grado.
NSE MANGUE, María Reyes Onguene	Aceptación		
RODRIGUEZ MINER, Andrea	Aceptación condicionada	D, E1	
SANCHEZ CANO, Marcos	Aceptación condicionada	A, D	Ajustar la programación temporal al índice previsto. Modificar el título haciendo énfasis en las técnicas a emplear con el objetivo de gestionar la carga ganadera.
Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA			
BALLESTEROS BOLLA, Saray	Aceptación condicionada	A, B	Indicar capacidad de generación del parque. Revisar memoria

20210310_Grados

MARTIN GARCIA, Alba	Aceptación		
MAURE PECHARROMAN, Ainara	Aceptación		

Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía 20BI

	Rechazo		No queda claro el alcance del trabajo. Desarrollar la Memoria y hacerla más específica. No hay metodología para conseguir los objetivos.
APARICIO VAZQUEZ, Carmen	Aceptación condicionada		Hacer el título más específico (que se entienda que el trabajo consiste en encuestas y análisis de organismos para instalar tejados y paredes verdes), por ejemplo "Estudio del interés y posibilidades de instalación de infraestructuras verdes urbanas en España". Eliminar en el Índice "Portada. Índice. Resumen en español y en inglés"
HARO DE LA TRABA, Victor		A, C	
SANCHEZ TORRES, Maria	Aceptación		
	Aceptación condicionada		El índice debe reflejar los contenidos, no los pasos a seguir.
SEVILLANO QUINTERO, Fernando		C	

Grado en Ingeniería Agrícola 20IG

BERNABE BERNABE, Fernando	Aceptación condicionada	B	Eliminar la primera parte del primer párrafo de la Memoria.
---------------------------	-------------------------	---	---

20210310_Grados

CALLEJA GARCIA, Marta	Aceptación condicionada	E	Revisar las competencias, no se corresponden con las del grado.
HERNANDEZ MUÑOZ, Paula	Aceptación condicionada	E, E1	Falta CE 21. Dejar las tres asignaturas más relacionadas con el TFG.
LEAL TALAVERA, Carlos	Aceptación		
SOBRINO PARDO, RAMON	Aceptación condicionada	B, C2	Los objetivos de la Memoria no son los del alumno sino los del TFG. Los anexos a la memoria no son documentos con entidad propia, sino anexos a la misma.

Grado en Ingeniería Agrícola 52AG

AGUADO VICENTE, Ander	Aceptación condicionada	A2, B, E	Sustituir la abreviatura IPCC por su nombre. Hacer la memoria más específica. Eliminar competencias generales.
CUENCA HIDALGO, Irene		A2, E	Sustituir abreviaturas por su nombre. Reducir competencias específicas.
ORTEGA LOPEZ, Alvaro	Aceptación		
VENTURA ANCHUSTEGUI, Alvaro	Aceptación		

Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 52TI

20210310_Grados

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica



Secretario Académico

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters, positioned below the text 'Secretario Académico'.

Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.
- E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.

Anexo II. Propuestas de TFMs COA

Apellidos, Nombre Máster Universitario en Ingeniería Agronómica 02AP	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
DIAZ MUÑOZ, Andrea	Aceptación condicionada	A2, E	Sustituir las siglas por su nombre. Falta CE 15.
FONT SERRADILLA, Maria Ines	Aceptación condicionada	A	Hacer el título más conciso: Proyecto de implantación del nuevo arbolado en el término municipal de Ciempozuelos (Madrid). Especificar anejos a la Memoria más importantes.
KRAMER DE LA IGLESIA, Paloma	Aceptación condicionada	C, E	Hacer índice de proyecto. Eliminar CE 21, no es de la titulación.
MORENO GIL DE ANTUÑANO, Sonsoles	Aceptación		

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica



Secretario Académico

Leyenda:

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.

E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.